ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind instituirea sistemului de marcare pentru anumite produse petroliere

Analizând **propunerea legislativă privind instituirea sistemului de marcare pentru anumite produse petroliere**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L166 din 27.03.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea sistemului de marcare pentru anumite produse petroliere, în scopul creşterii încrederii consumatorilor în mărfurile oferite de producători precum şi pentru a combate eficient evaziunea fiscală şi corupţia apărute în valorificarea produselor petroliere.

Prin conţinut şi obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Semnalăm că la Consiliul Legislativ au fost primite spre avizare un număr de încă trei proiecte de acte normative (două de la Guvern şi o propunere legislativă de la Camera Deputaţilor) având ca obiect tot reglementarea marcării produselor petroliere, aspect care trebuie avut în vedere cu ocazia analizării prezentei propuneri legislative.

3. Întrucât, potrivit art.15 din proiect, implementarea sistemului de marcare a produselor petroliere va genera diminuarea veniturilor bugetare, devin incidente dispoziţiile art.110 alin.(1), teza a II-a din Constituţie, potrivit cărora în cazul în care o iniţiativă legislativă

implică modificarea prevederilor bugetului de stat este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

4. La art.2, având în vedere că textul vizează două acțiuni, respectiv cea de comercializare şi cea de export al produselor petroliere, verbul "se face" trebuie scris la plural: "se fac". În acelaşi context, menționăm că trimiterea la norma de la art.1 trebuie să se facă prin scrierea abrevierii "Art." cu literă mică "art.". Această observație o formulăm şi pentru art.7, art.9, art.10, art.14 şi art.16 lit.b).

5. La art.5, pentru uniformitate în redactarea textului propunerii legislative, propunem înlocuirea expresiei "Metoda de măsurare şi echipamentul de măsurare" cu sintagma "Metoda şi echipamentul de măsurare", formulare pe care o întâlnim la art.3 lit.b).

6. La art.6, ipoteza juridică reprezintă, potrivit art.51 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative o **dispoziție finală**, prin urmare recomandăm trecerea sa în finalul textului. Totodată, pentru stabilirea unei date certe de aplicare, propunem înlocuirea sintagmei "începând cu data de 1 ianuarie 2003" cu sintagma "intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2003".

7. La art.7, pentru rigoarea normativă a redactării, sugerăm înlocuirea expresiei "de la Art.1" prin expresia "prevăzute la art.1". Această remarcă este valabilă şi pentru situația similară de la art.9.

8. Propunem ca textul art.8 să constituie alin.(2) al art.7, deoarece prezintă comunitate de obiect cu acesta. Pentru acelaşi considerent, recomandăm ca art.10 să constituie alin.(2) al art.9.

9. La art.12, având în vedere că publicarea legii în Monitorul Oficial al României reprezintă data intrării în vigoare, pentru uniformitate în redactarea actelor normative, propunem înlocuirea expresiei "publicarea prezentei legi" prin sintagma "intrarea în vigoare a prezentei legi".

10. La art.15, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

"**Sumele necesare** implementării sistemului de marcare **sunt acoperite** de la bugetul de stat sub forma **unei cote** de maximum 20% din încasările la bugetul de stat obținute prin recuperarea **arieratelor** aferente produselor petroliere".

11. În partea introductivă a art.16 alin.(1), expresia "dacă potrivit legii penale, nu reprezintă infracțiuni" este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul

juridic al contravenţiilor care prevede că fapta descrisă **ca atare** drept contravenţie în actul normativ şi prevăzută cu sancţiune contravenţională nu poate fi decât contravenţie, iar pe cale de interpretare nu se poate schimba natura ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenţii şi infracţiuni, prin ordonanţa menţionată a fost eliminată din definiţia contravenţiei compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracţiunii. Ca atare, sugerăm eliminarea din text a expresiei la care ne referim.

La alin.(1) lit.a) şi b) nu este necesară scrierea cu majusculă a primelor cuvinte. Totodată, pentru un plus de rigoare, sugerăm ca la lit.a) expresia "unor produse petroliere" să fie înlocuită cu "**produselor petroliere**".

La alin.(2), pentru asigurarea unei exprimări corecte din punct de vedere normativ, sugerăm reformularea textului, astfel:

"(2) Produsele petroliere comercializate cu încălcarea dispoziţiilor prezentei legi se confiscă."

12. Pentru asigurarea unei formulări conforme cu practica legislativă în domeniu, propunem următoarea redactare pentru art.17 care stabileşte agenţii constatatori ai contravenţiilor:

"Art.17. - Constatarea contravenţiilor şi aplicarea sancţiunilor prevăzute la art.16 se fac de către personalul împuternicit al Ministerului Finanţelor Publice.".

Sugerăm, totodată ca şi ofiţerii şi subofiţerii de poliţie să fie menţionaţi ca agenţi constatatori.

13. La art.18, având în vedere faptul că Ordonanţa Guvernului nr.2/2001 a fost modificată prin Ordonanţa de urgenţă nr.16/2002, publicată în Monitorul Oficial nr.145 din 26 februarie 2002, potrivit normelor de tehnică legislativă, textul trebuie completat cu expresia "cu modificările ulterioare".

PREŞEDINTE

Dragoş ILIESCU

Bucureşti

Nr. 539/24.04.2002